

2017 台灣教會跨文化宣教調查報告



壹、源起

若要探討今天教會是否有回應耶穌那將福音傳到地極的大使命，有幾個重要的問題必須要問。其中最直接的一個就是：「我們到底差派了多少位跨文化宣教士前往地極，不論是心理位置或是地理位置的地極？」可知道台灣教會差派現況與普世宣教的參與，現在又是在什麼光景呢？

繼 2012、2014 年兩度公佈《台灣教會跨文化宣教調查報告》之後，自 2015 年 11 月起，中華基督教聯合差傳事工促進會與中華基督教網路發展協會配搭，將 2014 年的報告重新整理並且更深入分析，歷時近十個月時間，至 2016 年 9 月完成，希望瞭解從台灣差派的宣教士數量，以及差派區域等資料。另外，也透過取得每位宣教士簡單的歷程資料，以便幫助台灣宣教參與者瞭解整體的國度宣教狀況。2016 年第九屆華福大會時，於台灣教會區域報告中，由福音協進會夏昊霽牧師代表於大堂，聯合差傳秘書長彭書睿於國際英文平行會議中，曾報告本次調查之部分數據，並於會後繼續根據更新的數據，以及不同教派與機構補充的回函，再經統計專家協助分析，而產生這一份調查報告。

貳、為什麼需要這份調查？

首先，是希望透過完整普查，深刻瞭解台灣教會從事跨文化宣教事工現況，為未來推動跨文化宣教提供立足基礎。次則是 2000 年後台灣就沒有宣教士的資訊與數據，一直到 2012 年。我們需要更長時間的持續追蹤，才能有意義的看出趨勢。第三，只有真正認識「現在在哪裡」，才能更有策略性的規劃「要往何處去」。若是只有一時的感動或口號，卻因為沒有實際的根據來擬定策略，會流於意氣用事，一個再高調的宣教運動也會無疾而終。

參、調查方法及涵蓋範圍

聯合差傳定期針對台灣的跨文化宣教狀況進行普查，除了量化的宣教士人數等數據之外，本次調查報告中，對於台灣宣教士們的事奉區域、地理位置、人數分佈、事奉對象（宗教文化背景）等，甚至宣教士在宣教地的事奉工作性質，服事年資、性別及婚姻狀態，則是台灣教會界首次較為全面的分析。而對於已經參與差派宣教士的教會，在本次調查中，也透過宣教預算、宣教年會，以及宣教相關門訓的程度等指標，來認識台灣教會參與跨文化宣教的全貌，以及日後仍待努力的方向。

本次調查為求比前次所做的更加全面性及完整，陸續聯絡了台灣前 40 大宗派，獲其中多數宗派正式回應，加上數十個國際或華人差會，或是本土差傳機構，以及 2014 年該次調查中，表明有參與跨文化宣教的數百間教會一一訪問，透過多次電話、電郵、傳真，獲得 204 間教會回覆。以下羅列參與本次調查之宗派及差會機構，教會部分，則因數量較多，暫不列出。

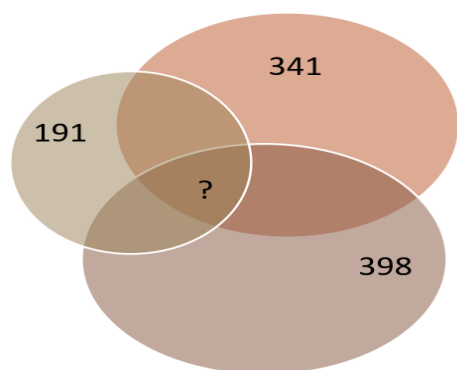
宗派：中國佈道會、台中旌旗教會、衛理公會、台灣基督長老教會、基督復臨安息日會、真耶穌教會、懷恩教會、台灣信義會、中華循理會、浸信會聯會、台灣聖教會、中國神召會、門諾會、台北新生教團、中華信義會、台灣聖公會、台灣神召會、浸禮聖經會、改革宗長老會、中華福音道路德會、協同會、台北地方教會（國語禮拜堂）、台北靈糧堂、基隆教會、行道會聯會、召會。（排序按調查回覆先後順序）

差會及機構：中華威克理夫翻譯會 (Wycliffe)、中華國際主僕差會(Interserve)、中華少數民族宣教中心差傳會(MFCI)、中華基督教環球福音會(WEC)、國際差傳協會(SEND)、中國福音會

(CMI)、安提阿事奉團、世界福音動員會(OM)、中華華人福音普世差傳會(中華差傳)、中國學園傳道會(TCCC)、耶路撒冷國際基督徒協會(ICEJ)、國際事工差會(SIM)、中東差傳協會(MECO)、普世豐盛生命中心(CLEC)、國際關懷協會(CMI)、晨曦會(DAWN)、青年使命團(YWAM)、社團法人中華基督徒地方教會聯合差傳協會(CCCMA)、中華基督教內地會(OMF)、神州華傳(GOI)、戴德森醫療財團法人嘉義基督教醫院、台灣愛與希望國際關懷協會、福音證主協會、中華海外宣道協會(CMO)、農業使命團、中華發光使命協會、以色列福音差會(CWI)、台灣基督精兵協會、中華基督徒差傳會、台灣細胞小組教會宣教網絡(TCCMN)。(排序按調查回覆先後順序)

肆、宣教士調查

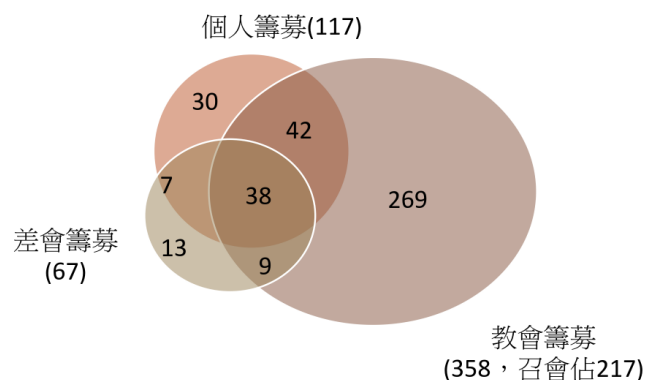
一、人數



本次調查中，共取得來自教會的 204 筆 341 位宣教士，來自差會機構 32 筆資料 191 位宣教士，以及來自宗派的共 30 筆 398 位宣教士（包含召會的 217 位）；而以宣教士個人為單位，實名或化名回答進一步問卷的，共有 406 位、406 筆資料。其中，因為有我們無法真正判別因在創啟地區而使用代號或是別名的宣教士，所以可能發生同一位宣教士，在教會差會與宗派的名單上多次出現。然因無法以實名一一比對細數，所以我們只能樂觀估算：目前台灣約差派出 600 位左右的跨文化宣教士，與 2012 年調查的報告結果（552 位）相去不遠。

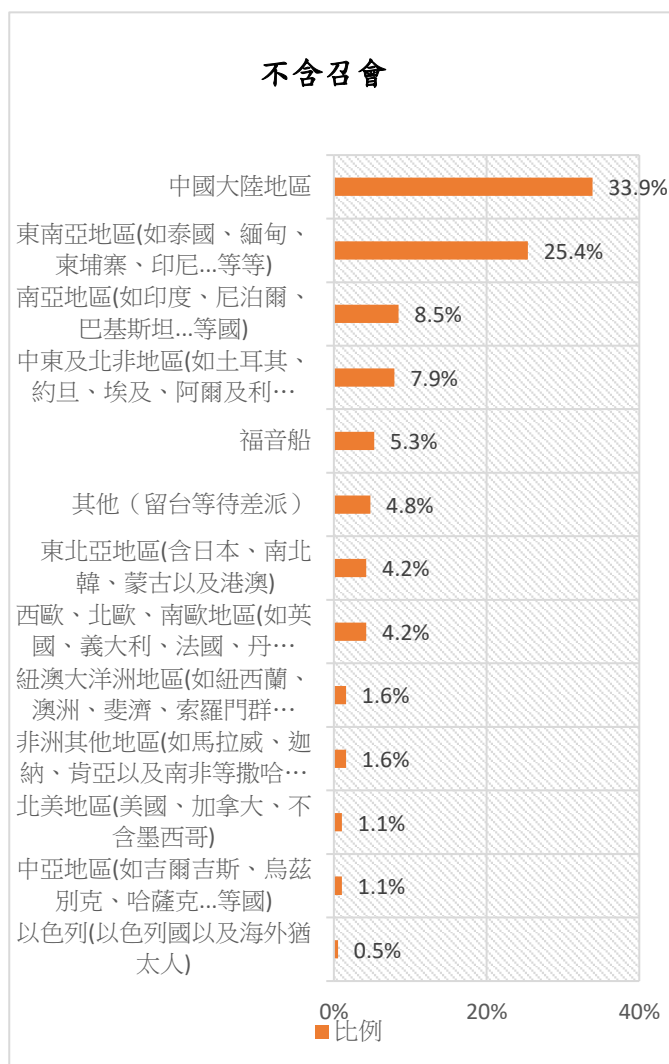
二、宣教士經費籌募管道

宣教士登錄「召會」217 名皆由教會/教派籌募經費，其餘 191 位中約有一半（50.2%）的宣教士，有多重的募款管道。



三、宣教士事奉區域比例

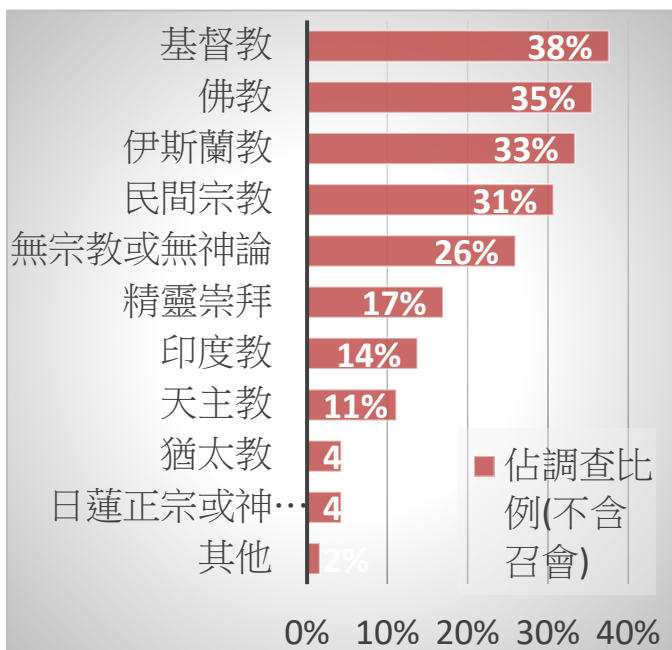
宣教士事奉區域，除了召會的數據之外，與我們預估相去不遠；以近文化的中國大陸 33.9% 以及東南亞地區 25.4% 為最多，兩者合計近 6 成。值得注意的是南亞地區（8.5%）與中東北非地區（7.9%）以及福音船（5.3%）也逐漸受到注意。



加計召會後，宣教士事奉區域人數：

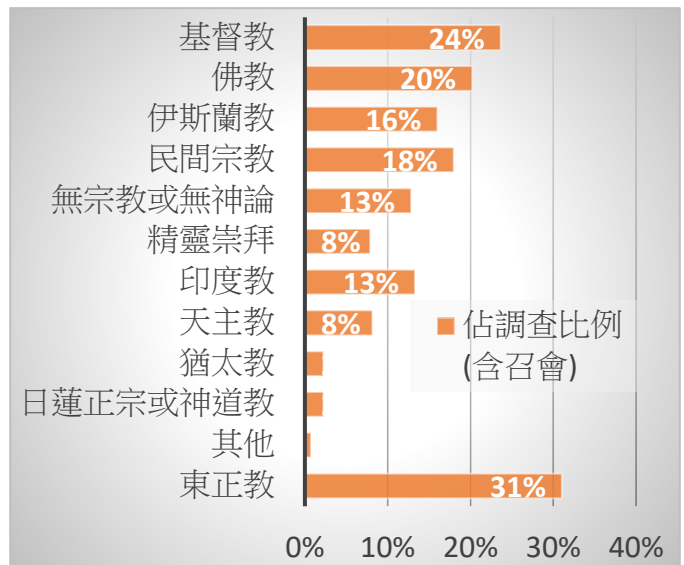


四、事奉群體宗教背景



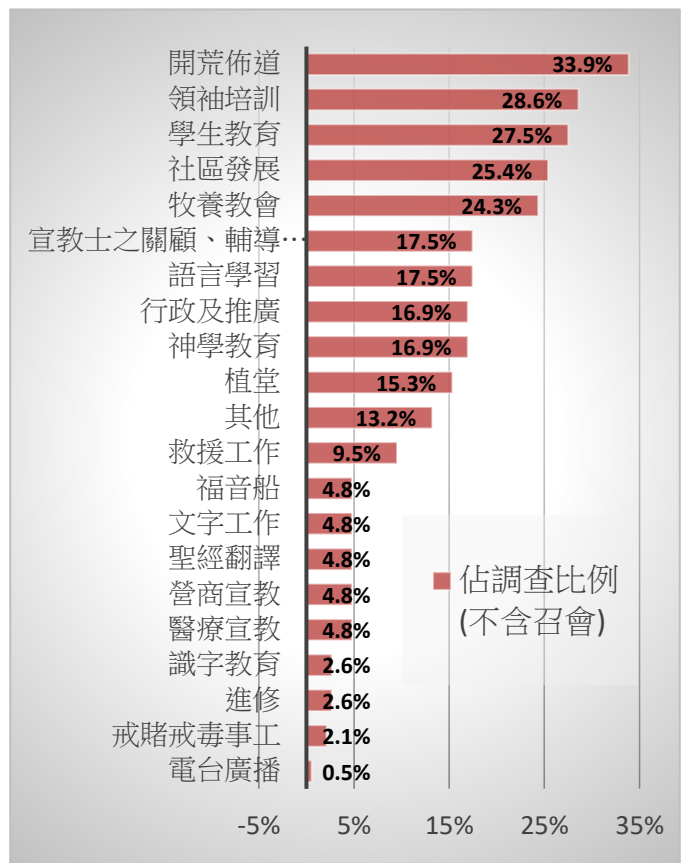
在事奉群體宗教背景的複選題中，我們發

現有將近 4 成的宣教士，是在基督信仰已經普及的地區(38%)，值得注意的是，伊斯蘭背景的地區也有約三分之一(33%)，而在印度教背景中宣教則相對較少。



五、宣教士在工場之主要工作

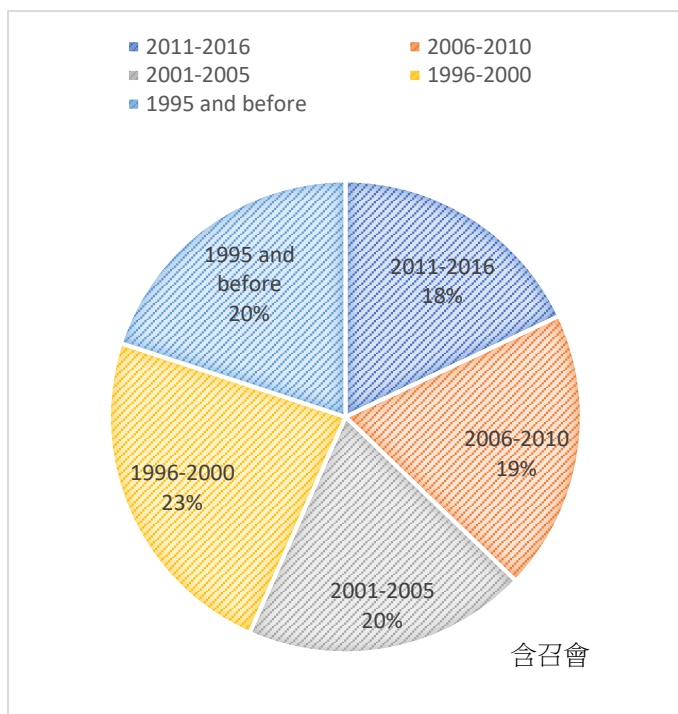
宣教士在工場主要工作的複選題，仍然以傳統宣教模式的開荒佈道、領袖培訓、牧會植堂等比例較高。而近代宣教比較注重的社區發展模式、宣教士關顧、營商宣教，行政及推廣，則相對不是台灣宣教士所特別擅長的。



至於召會所差派的宣教士，主要工作也是：開荒佈道、植堂、牧養教會、領袖培訓、

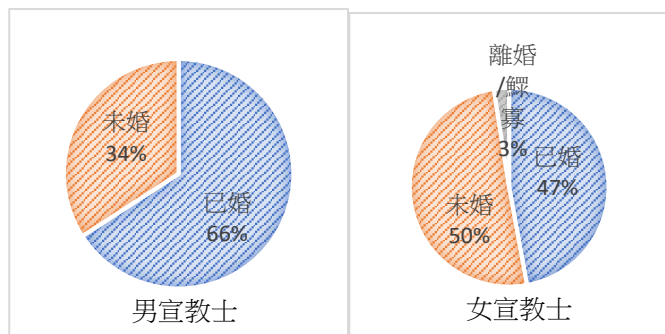
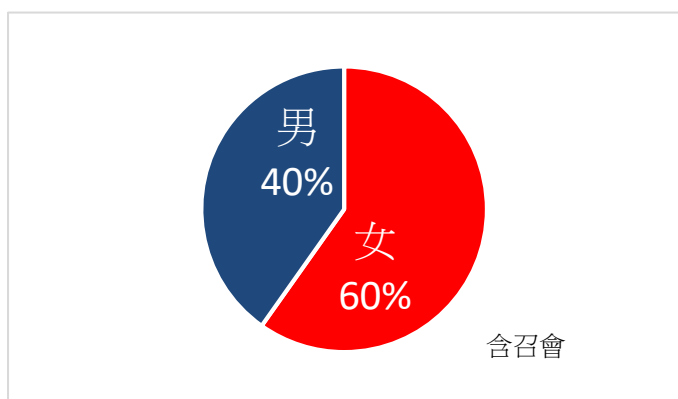
行政與推廣等為主。

六、宣教士首次前往工場年份（宣教士年資）

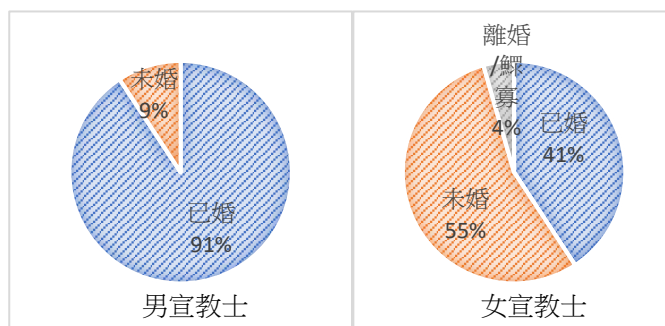
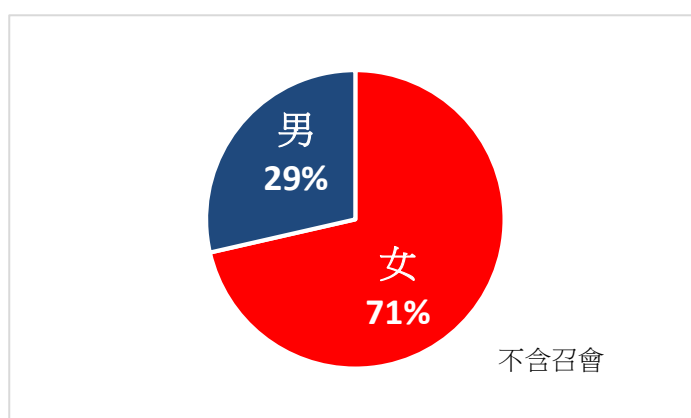


我們也關心目前差派在禾場的宣教士，是資深的居多，還是近幾年的教會增長有帶動年輕一代的新血呢？當我們詢問首次前往工場的時間，發現在海外服事 10 年以上的，高達 44%；近 5 年出發的也有將近 3 成。值得注意的是，召會於 1990 年代蘇聯解體後，差派大量宣教士至俄羅斯及東歐。其他宗派與教會則較多在 2000 年後差派。

七、宣教士性別與婚姻狀況

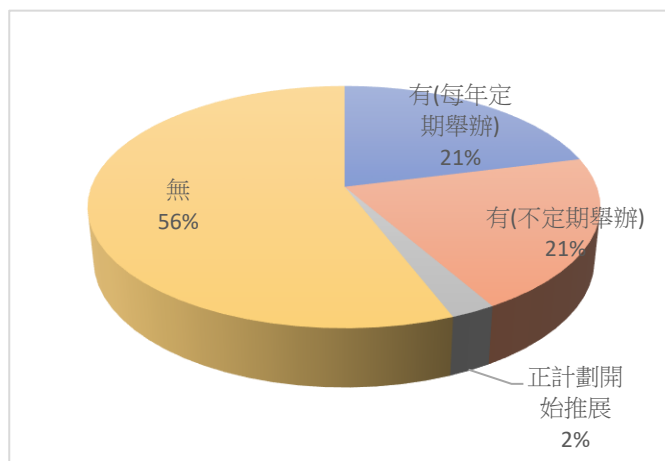


不含召會數據情況下，男性宣教士比例為 29%，其中已婚為 91%，未婚 9%；女性宣教士比例則為 71%，其中未婚者 55%，單身 41%，鰥寡或離婚 4%。這與一般印象中，教會弟兄姐妹的比例似乎相近，很真實地呈現在差派宣教士的數據上。



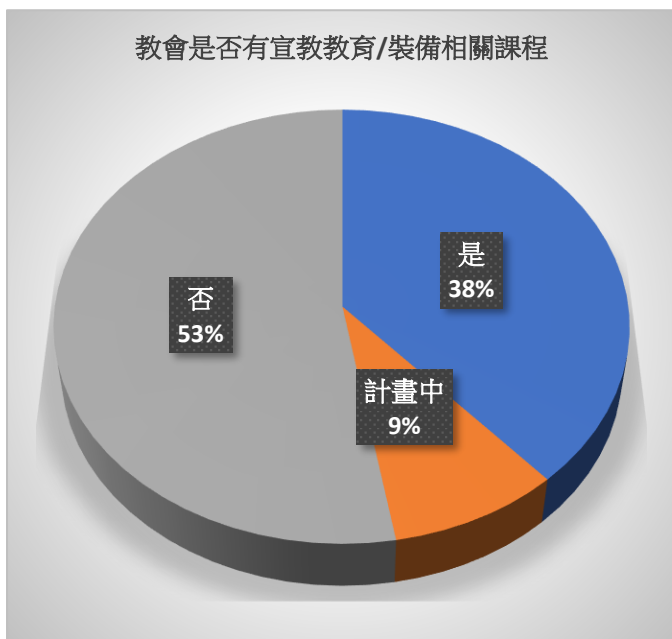
伍、教會調查

一、宣教或差傳年會



在這些已經有差派宣教士的教會當中，有多少教會也舉辦宣教或差傳年會來傳遞負擔與保持異象呢？調查中更進一步的發現，每年有定期舉辦宣教年會的僅有 21%，加上不定期（也許兩、三年辦一次）也只有 21%，即使加上計劃推展的 2%，仍不到 5 成。這是令人遺憾的，代表就算已經奉獻支持或差派的教會，有五成以上沒有舉辦過宣教相關的年會或特別聚會。

二、宣教教育

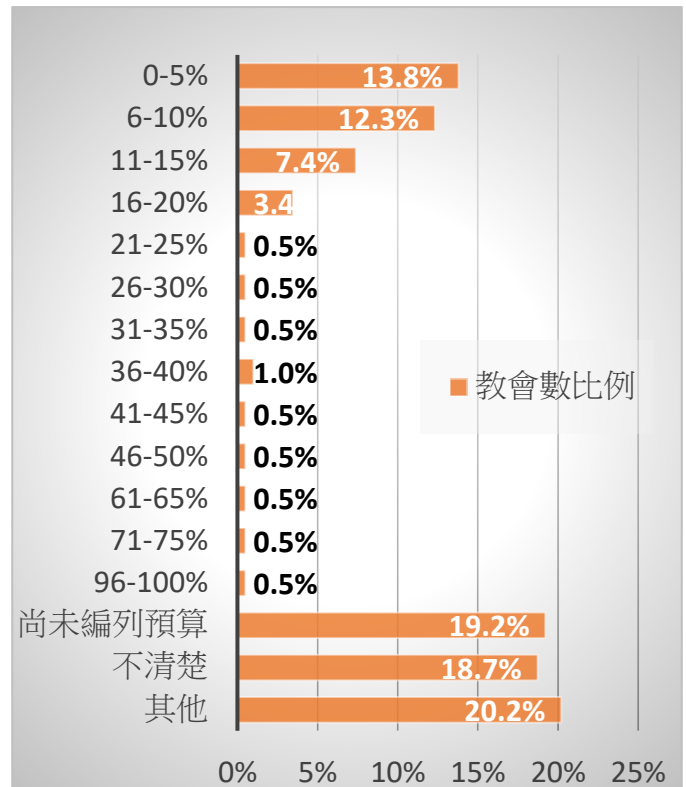


當我們更深入地詢問，已經是少數的差傳教會中，是否有跨文化的宣教教育與裝備相關課程、門訓，頗令人遺憾的，也有高達 53% 是「否」。在尚未舉辦宣教（差傳）年會的差派教會當中，沒有舉辦宣教教育相關課程的教會更高達 75%。這代表的是，就算有的教會已經差派或奉獻支持宣教事工，但教會的弟兄姐妹本身對於宣教的認識，仍然有限。這可以呼應世界華福在 2016 所做的門訓與差傳調查報告，台灣在全球的華人教會當中，在這方面仍需努力。

三、跨文化宣教預算

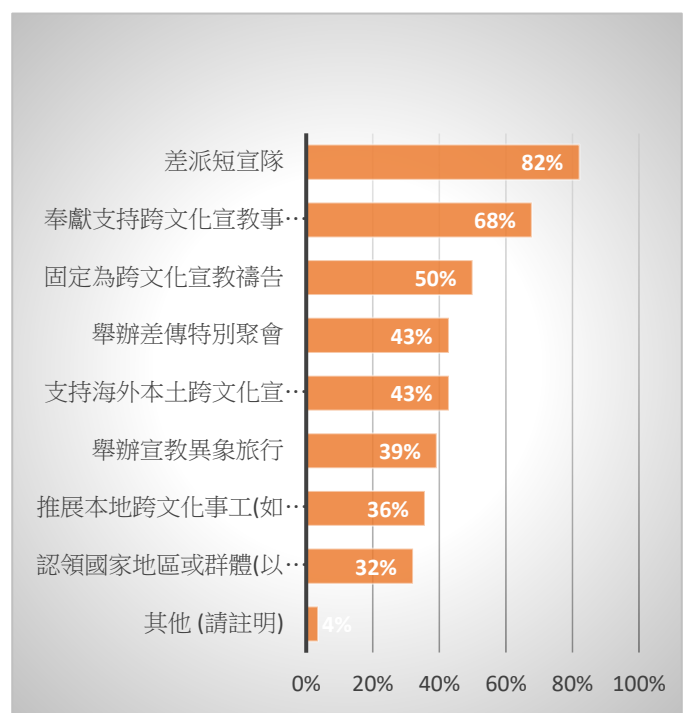
從本次調查當中，似乎較不容易了解在整體事工預算中，跨文化宣教占了多少的比例，受訪者表達不清楚或是選擇其他者，便占了 39%，尚未編列的占了將近兩成，這代表的是許

多宣教事工可能出自於特別經費，或是單次募款項目。



陸、宗派調查

在宗派跨文化宣教事工的路徑上（複選），我們觀察到差人（差派短宣隊 82%）以及差錢（奉獻支持 68%）仍然是最主要的方式，而「禱告」、「舉辦差傳聚會」與「支持宣教士」約有一半，「異象之旅」占了 39%；至於近年來很需要被重視的「本地跨文化事工」占 36%，認領國家地區或群體則有 32%。



柒、結論

一、本次調查面臨的挑戰

- 1.創啟地區的宣教士人數因無法實名制，重複計算無法確認。
- 2.對於宣教士的定義無法有共識，造成數據會有缺憾以及偏差。
- 3.個別差會機構與教會婉拒配合普查，無法全面呈現差傳現況。

二、調查發現

- 1.跨文化宣教士的差派人數，2012 年至今，沒有明顯的成長。
- 2.台灣教會普遍仍對於跨文化宣教的實際行動與策略認識有限，也缺少相關的門訓裝備。
- 3.宣教行動的對象，仍以同文化與近文化（中國大陸與東南亞）為主。
- 4.需要看到更多的弟兄願意委身於宣教的使命。
- 5.全球化的時代，跨文化宣教需要嘗試新的模式，更實際的能夠在他鄉落地。

三、下一步該怎麼走？

- 1.宗派、堂會與機構需要更多建立起互信的機制，台灣教會整體需要更全面的宣教神學的清
楚方向與論述，重視全球宣教運動的大趨勢，並且參與國際差傳的對話平台與網絡
- 2.跨文化宣教士的支持推動與差派，需要所有人共同的努力並且投入，願意打破壁壘，在大使命的催逼下齊心努力。更多地推動策略性的「未得之民」跨文化宣教行動，為主的再臨努力
- 3.不論是台灣整體教會的教勢調查，或是宣教普查，需要更持續並且深入的調研，方得以提供教牧領袖，神學院，以及平信徒清楚的憑據。